

Meer plezier op de Giessen

Resultaten van een peiling door Oudkerks Belang

Onderzoeksverslag Meer plezier op de Giessen - 2024



OUDKERKS

belang



OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	3
Samenvatting en conclusies	4
1 De respondenten	8
2 Recreëren op en aan het water	10
3 Eerste verbetertips.....	24
4 De overlast van respondenten zelf	30
5 Geconstateerde overlast door andere recreanten.....	33
6 Door respondenten zelf toegebrachte schade	39
7 Geconstateerde schade door andere recreanten.....	41
8 Ondernomen actie	46
9 Aanvullende opmerkingen van respondenten	48
10 Verantwoording.....	51

Meer plezier op de Giessen



OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar

Voorwoord

De Giessen biedt veel moois. Je kunt er genieten van het uitzicht, recreëren in het water, bouwen aan de gondels voor de tweejaarlijkse Gondelvaart en nog veel meer.

Met die woorden opende het vragenformulier dat we in december 2023 verspreidden onder onze dorpsgenoten.

Dorpsraad Oudkerks Belang werkt voortdurend aan verbeteren van de leefbaarheid van ons fraaie dorp. De verbeteringen verzinnen we over het algemeen niet zelf. We hebben input nodig van onze burens. Suggesties krijgen we door gesprekken op straat, aan de bar van Olt Ghiessen, in de feesttent, tijdens bijeenkomsten van buurtverenigingen of bijvoorbeeld via de sociale media. En incidenteel doen we een onderzoekje. In 'Meer plezier op de Giessen' peilden we hoe we de recreatie op en langs dat riviertje kunnen verbeteren.

De directie aanleiding voor onze peiling lag in verzoeken van bewoners om aandacht te besteden aan gevaarlijke situaties en overlast op en langs het water. Giessen-Oudekerk is daarin niet uniek. In Oud-Alblas hebben bewoners de stichting SVVBA opgericht om daar iets tegen te doen. Voordat we actie ondernemen wilden we eerst weten hoe dat leeft in ons dorp. En wij zouden Oudkerks Belang niet zijn als we daar geen positieve insteek voor zouden kiezen.

Dit onderzoekje hebben we zelf uitgevoerd. We hebben daarbij dankbaar gebruik gemaakt van suggesties van Ingeborg Voogt, communicatie adviseur van Gemeente Molenlanden.

Ronald van Someren, voorzitter bestuur Oudkerks Belang
Ton de Jong, onderzoeker

Giessen-Oudekerk, 29 februari 2024

PS: Enkele respondenten vroegen aandacht voor zaken die echt buiten de recreatie op de Giessen vielen, zoals geluid- en lichtoverlast van de A15, vroegtijdig afsteken van vuurwerk en speelplekken voor kinderen. Daar komen we een andere keer op terug.

Meer plezier op de Giessen



Samenvatting en conclusies

Maar liefst 58 gemotiveerde dorpsgenoten hebben de moeite genomen te reageren op onze vragenlijst, de meesten langs digitale weg! Is onze respons statistisch representatief? Natuurlijk niet. Maar absoluut relevant! Wij spreken niet voor niets van een 'peiling'.

Onze voorlopige conclusies:

1. Veel Oudekerkers, vooral die direct aan de Giessen wonen, ervaren overlast van (te) snel varende recreanten. Wie aan de Giessen woont, beschikt vaker over een motorboot en maakt daar vaker gebruik van dan wie niet aan de Giessen woont. Maar de respondenten zeggen dat ze niet zelf voor overlast zorgen.
2. De belangrijkste aanbeveling die respondenten doen, is samen te vatten onder 'handhaven', direct gevolgd door 'bewustwording'. Niet iedereen weet dat ook op het water een maximum snelheid geldt.
3. Bewoners die niet direct aan het water wonen, hopen vooral meer gelegenheid te krijgen tot recreatie.

De belangrijkste conclusie uit onze peiling is dat er behoefte is aan actie. En daar gaan we op voortbouwen.

Van de 58 reacties kwamen er 36 van bewoners die aan de Giessen wonen. Bijna al deze bewoners (83%) bezitten één of meer vaartuigen voor recreatief gebruik, bijvoorbeeld een motorboot (24 bewoners). Van de 22 respondenten die niet aan de Giessen wonen, bezitten er 13 minstens één eigen vaartuig (in 8 gevallen minstens 1 motorboot).



Bijna iedereen wandelt of fietst wel eens langs de Giessen (95%). Maar ook zwemmen is populair onder de respondenten (84%). Bijna alle bewoners die aan de Giessen wonen, geven aan dat ze wel eens (of vaak) langs het water zitten of liggen te genieten. Bij de

Meer plezier op de Giessen

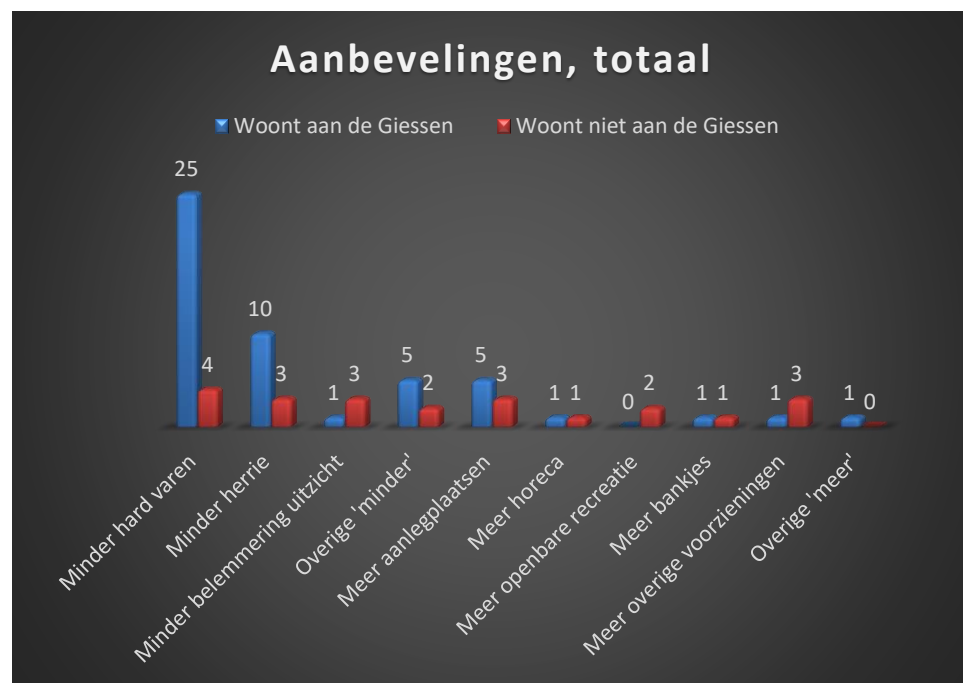


respondenten die niet langs de Giessen wonen, is dit percentage (natuurlijk) veel lager: 45%.

Ook als het gaat om varen met een eigen motorboot, is er een duidelijk verschil.

In een eerste gelegenheid om met verbeteringsuggesties te komen, melden onze respondenten, zoals verwacht, vooral veel klachten.

Het belangrijkste verschil tussen bewoners die aan het water wonen en de overige Oudekerkers is dat de eerste groep vooral roept om *minder* (hard varen, herrie) en de tweede om *meer* (recreatiemogelijkheden).



Dit beeld wordt bevestigd door de vervolgvragen in ons onderzoek.

Uitdagingen

Respondenten zijn er van overtuigd dat ze zelf geen overlast bezorgen of schade toebrengen aan de omgeving.

Mensen die aan de Giessen wonen, ervaren veel vaker (76%) overlast van andere recreanten dan de andere bewoners (41%). In mindere mate wordt schade aan de natuur geconstateerd

Het meest genoemde punt is het **te snel varen**, met name vanwege de gevaarlijke situatie die dat oplevert voor overige recreanten.



OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar

De tweede grief is de **geluidsoverlast** veroorzaakt door de motor van de (soms te snel varende) boot en/of muziekinstallaties (ook relatief veel nachtelijke overlast van feestjes van medebewoners langs de Giessen).

Afval, dreigende en geconstateerde schade aan de natuur worden ongeveer even vaak genoemd. Genoemde voorbeelden:

- nesten van watervogels vernielen door te snel varen,
- jagen op vissen,
- snel varen door een groep watervogels,
- aanleggen in het riet en zeer dicht langs de kant varen,
- afkalvende oevers door te snel varen,
- illegaal steigers bouwen,
- schade aan de oeversbeschoeiing.

Enkele opvallende 'overige wensen' zijn:

- minder beperking van het zicht op de Giessen door bebouwing en schuttingen,
- minder toertochten.

Oplossingen

Als suggesties om hier iets aan te doen worden vooral **handhaven** (sommige respondenten hebben melding gedaan bij het waterschap) en **bewustwording** genoemd en in mindere mate:

- regels stellen (motoren begrenzen, snelheidsverbod instellen, hogere leeftijd aan varen verbinden),
- geluidsmaatregelen (verbod op radio's bij boten en tegen harde geluiden) en
- strengere sancties (hogere boetes).

Enkele specifieke adviezen:

- duidelijke communicatie dat er een zwemplek aan komt,
- duidelijk aangeven hoe hard er mag worden gevaren,
- elektronische snelheidsmeter plaatsen,
- regelmatig (of permanent) camera bewaking,
- niet op de telefoon kijken tijdens het varen,
- op school langs gaan en de jeugd er op aanspreken,
- ouders moeten meer en beter op hun kinderen letten,
- verhuurbedrijven van vaartuigen instructies mee laten geven,
- verhuurbedrijven zouden moeten aangeven dat afval achterlaten of in het riet recreëren niet mag/kan,
- meer afvalbakken (bijvoorbeeld bij de tunnel van de Betuwelijn) en grotere prullenbakken (bij De Steiger),
- aannemers verplichten om normale laadplaats te gebruiken in plaats van lege oever,
- meldpunt invoeren,
- visverbod,
- discussie breder maken van Hardinxveld tot aan Giessenbrug; ook daar is overlast.

Meer plezier op de Giessen



OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar

Verfraaiingen

Verschillende respondenten vragen om meer **aanlegplaatsen**, bijvoorbeeld met een terras, een jachthaventje en boenstoepen.

Overige positieve suggesties:

- meer horeca,
- meer recreatiegebied (bijv. bereikbaarheid zwemwater) en bankjes,
- SUP-verhuur,
- veilig wandelen langs Giessen bewerkstellingen,
- een wandelbrug tussen Neerpolderseweg en Kloevelaan,
- een fietsbrug over de Giessen ter hoogte van de tunnel,
- een watertappunt,
- her en der een (eco-)toilet plaatsen,
- informatie over de kwaliteit van het zwemwater (bijv. oudkerksbelang.nl).

Een bijzonder advies is: "meer natuurlijke oevers, meer rietkragen, betere waterkwaliteit". Dit betekent feitelijk 'minder Giessen-Oudekerk'.

Een zeer vriendelijke vermelding was aan ons als Oudkerks Belang gericht. Dat was van een respondent die schreef:

- "Bedankt voor jullie inzet om ons dorp mooi te houden!"

Meer plezier op de Giessen



1 De respondenten

Vraag 1	Woont u aan de Giessen? (meerkeuze)
Vraag 2	Bent u of is iemand in uw huishouden in het bezit van een vaartuig? (meerkeuze)
Vraag 3	Zo ja, welk? (u kunt meerdere mogelijkheden aangeven) (meerkeuze)

Om antwoorden van respondenten enigszins te kunnen plaatsen, hebben we enkele vragen gesteld naar de situatie van de respondenten. Zo hebben we gevraagd of de respondent aan de Giessen woont of niet. Daarnaast wilden we weten of en zo ja welke vaartuigen mensen hebben.

Van de 58 reacties kwamen er 36 van bewoners die aan de Giessen wonen. Bijna al deze bewoners (83%) bezitten één of meer vaartuigen voor recreatief gebruik, zoals te verwachten was. Van de 22 respondenten die niet aan de Giessen wonen, bezit een meerderheid minstens één eigen vaartuig. Gezien het onderwerp van de peiling kunnen we vermoeden dat de gemeten verhouding onder bewoners die niet aan het riviertje wonen lager is dan in dit overzicht.

	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
Bezit vaartuig	30	13	74%
Geen eigen vaartuig	6	9	26%
Totaal	62%	38%	58

Tabel: Verdeling respondenten die niet of wel over één of meer vaartuigen beschikken; de aantallen geven niet het totaal aantal vaartuigen weer

Het populairste vaartuig onder de respondenten is de motorboot. Van de 30 mensen die er aan de Giessen wonen en over een vaartuig beschikken, is dat in 24 gevallen een motorboot of sloep (of soms meerdere boten). 13 van de 22 mensen die niet aan de Giessen wonen, hebben één of meer vaartuigen, in 8 gevallen een motorboot.



Grafiek: Verdeling respondenten die niet of wel over één of meer vaartuigen beschikken; de aantallen geven niet het totaal aantal vaartuigen weer

Het volgende overzicht geeft een inzicht in het soort vaartuigen, uitgesplitst naar woonsituatie. We hebben niet gevraagd hoeveel verschillende motorboten of planken, enz. respondenten hebben. Daarom geeft de tabel geen totaalcijfers.

	Woont aan de Giessen (30 resp.)	Woont niet aan de Giessen (13 resp.)
Speedboot	2	2
Motorboot, sloep	24	8
Waterscooter, Jetski	0	1
Roeiboot, kano	6	0
Plank, SUP-board, enz.	6	2
Rubber-/plastic bootje zonder motor	3	1

Tabel: uitsplitsing van soorten vaartuigen onder respondenten die over één of meer vaartuigen beschikken; de getallen geven niet aan hoeveel vaartuigen mensen hebben



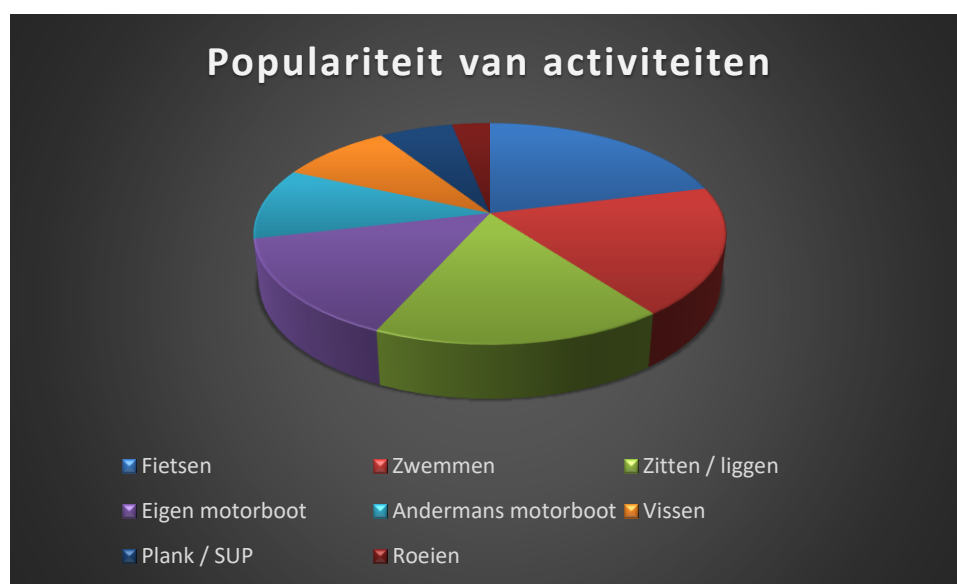
2 Recreëren op en aan het water

Vraag 4	Hoe recreëert u aan / in de Giessen (als het weer en het seizoen het toelaten)? (meerkeuze)
---------	---

We hebben onze dorpsgenoten (en onszelf) 8 verschillende soorten activiteiten voorgelegd. Per activiteit wilden we ook weten hoe vaak mensen dat ongeveer doen. Omdat het buitenactiviteiten betreft, voegen we er aan toe dat we uitgaan van de situatie dat weer en seizoen de bedoelde activiteit toestaan. Dat kan per persoon en per activiteit natuurlijk verschillen.

	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
Fietsen / wandelen	94%	95%	95%
Zwemmen	89%	77%	84%
Zitten / liggen	94%	45%	76%
Eigen motorboot	75%	50%	66%
Andermans motorboot	44%	50%	47%
Vissen	44%	36%	41%
Plank / SUP	29%	24%	27%
Roeien	17%	9%	14%

Tabel: Activiteiten naar 'populariteit'



Grafiek: Verdeling populariteit van activiteiten door alle respondenten

Meer plezier op de Giessen



Grafiek: Verdeling populariteit van activiteiten uitgesplitst naar woonsituatie

De meest gemelde activiteit is, zoals te verwachten is, het genieten van het uitzicht over de Giessen tijdens het wandelen en/of fietsen langs de rivier. 94% van de bewoners aan de Giessen en 95% van de respondenten die niet aan de Giessen wonen, wandelt of fiets in een jaar wel eens of vaker recreatief langs de Giessen.

Een grote meerderheid is iedere week eens of meerdere keren langs de Giessen te vinden.

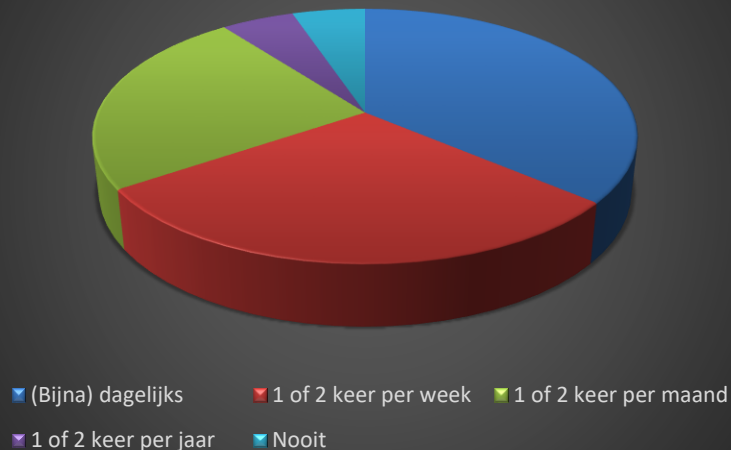
Wandelen / fietsen	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
(Bijna) dagelijks	12	9	21
1 of 2 keer per week	12	5	17
1 of 2 keer per maand	8	6	14
1 of 2 keer per jaar	2	1	3
Nooit	2	1	3
Totaal	36	22	58

Tabel: Uitsplitsing van frequentie wandelen / fietsen langs de Giessen

Meer plezier op de Giessen



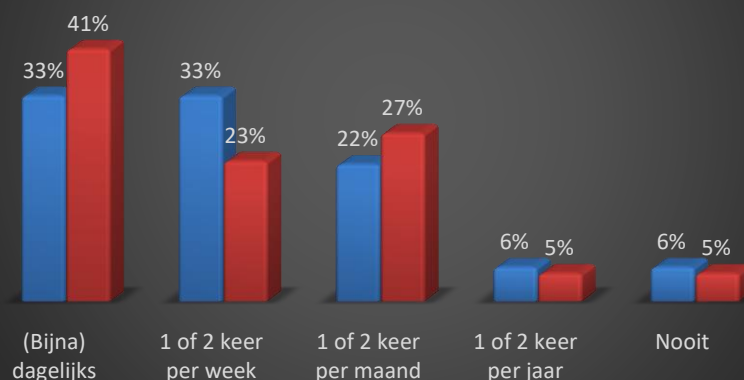
Wandelen / fietsen langs de Giessen



Grafiek: Verdeling frequenties vissen door alle respondenten

Wandelen / fietsen langs de Giessen

▣ Woont aan de Giessen ▣ Woont niet aan de Giessen



Grafiek: Verdeling frequenties van fietsen / wandelen naar woonsituatie

Oudekerkers blijken vrij fanatieke zwemmers te zijn. Althans, de respondenten van onze enquête. Ze springen niet dagelijks in het water, maar er zijn maar weinig respondenten die nooit in de Giessen zwemmen: 11% van de bewoners die aan de Giessen wonen en 23% van de respondenten die niet aan de Giessen wonen.

Meer plezier op de Giessen



OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar

Zwemmen	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
(Bijna) dagelijks	3	2	5
1 of 2 keer per week	10	3	13
1 of 2 keer per maand	8	3	11
1 of 2 keer per jaar	11	9	20
Nooit	4	5	9
Totaal	36	22	58

Tabel: Uitsplitsing van frequentie van zwemmen in de Giessen



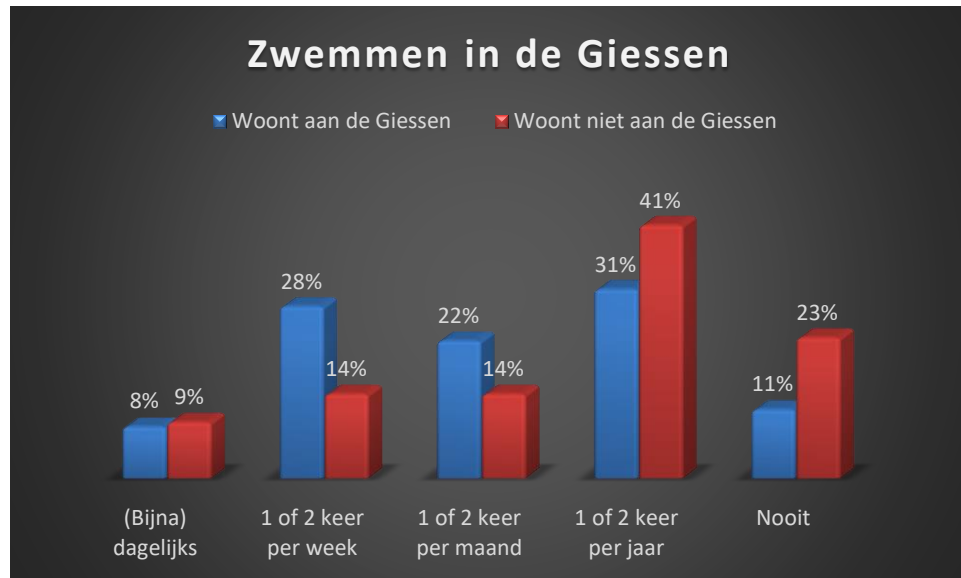
Grafiek: Verdeling frequenties van zwemmen door alle respondenten

Meer plezier op de Giessen



OUDKERKS belang

Met elkaar
voor mekaar



Grafiek: Verdeling frequenties van zwemmen uitgesplitst naar woonsituatie

Na een stukje zwemmen is het goed toeven langs het water. Maar je kunt natuurlijk ook droog in aan de waterkant gaan zitten of liggen. Zeker onder mensen die langs het water wonen, is dat een populaire 'activiteit'. De andere respondenten hebben minder gelegenheid om aan het water te zitten of liggen. De frequentie laat dat duidelijk zien.

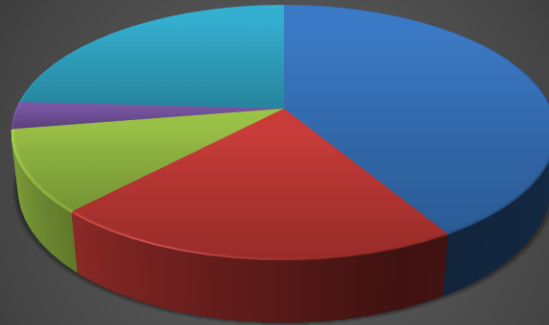
Zitten/liggen in de tuin	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
(Bijna) dagelijks	20	4	24
1 of 2 keer per week	11	1	12
1 of 2 keer per maand	2	4	6
1 of 2 keer per jaar	1	1	2
Nooit	2	12	14
Totaal	36	22	58

Tabel: Uitsplitsing van zitten / liggen langs in de Giessen

Meer plezier op de Giessen



Zitten / liggen langs het water

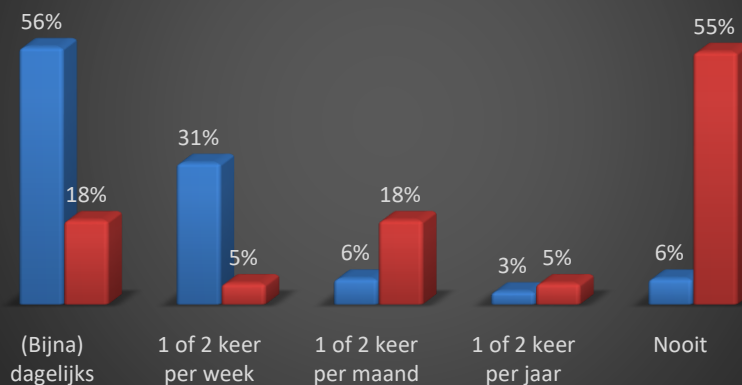


■ (Bijna) dagelijks ■ 1 of 2 keer per week ■ 1 of 2 keer per maand
■ 1 of 2 keer per jaar ■ Nooit

Grafiek: Verdeling frequenties van zitten en/of liggen door alle respondenten

Zitten / liggen langs het water

■ Woont aan de Giessen ■ Woont niet aan de Giessen



Grafiek: Verdeling frequenties van zitten / liggen uitgesplitst naar woonsituatie

Het inkomensniveau van Oudekerkers ligt boven het landelijk en regionaal gemiddelde. We hebben gezien dat veel respondenten beschikken over één of meer eigen motorboten. Die worden dan ook regelmatig gebruikt op het verder rustige riviertje. Gelukkig niet zozeer dagelijks of wekelijks, maar tweederde van de bewoners aan de Giessen vaart er toch elke maand één of meerdere keren op uit. Ook van de respondenten die niet aan de Giessen

Meer plezier op de Giessen



OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar

wonen, is nog 41% minstens eens per maand met de eigen motorboot op de Giessen te vinden!

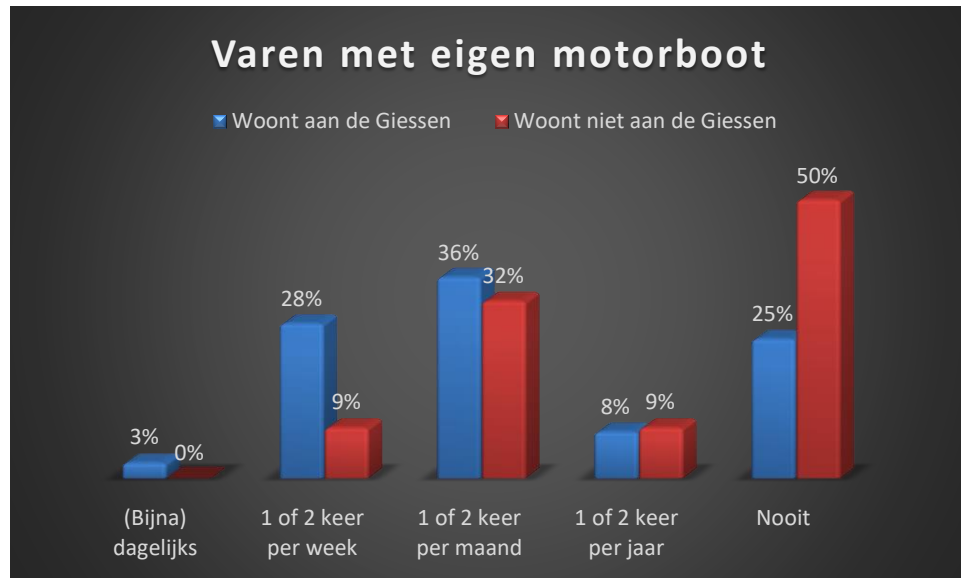
Eigen motorboot	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
(Bijna) dagelijks	1	0	1
1 of 2 keer per week	10	2	12
1 of 2 keer per maand	13	7	20
1 of 2 keer per jaar	3	2	5
Nooit	9	11	20
Totaal	36	22	58

Tabel: Uitsplitsing van frequentie varen met eigen motorboot/sloep op de Giessen



Grafiek: Verdeling frequenties varen met eigen motorboot door alle respondenten

Meer plezier op de Giessen



Grafiek: Verdeling frequenties varen met eigen motorboot/sloep naar woonsituatie

Bijna de helft van de respondenten is (ook) één of meerdere keren per jaar op een motorboot of sloep van iemand anders te vinden. Dat kan de motorboot van vrienden zijn, de rondvaartboot van Giessenstroom of de boot van Sinterklaas. De trekschuit tijdens de Gondelvaart (hoewel die laatste natuurlijk niet elk jaar plaatsvindt) zou ook meegeteld kunnen zijn. Maar de ervaring die je tijdens de Gondelvaart opdoet, is geen basis voor beantwoording van de vragen verderop in onze enquête. Bovendien staan de meeste mensen in die situatie op de bakken achter de boten, dus feitelijk niet op de motorboot...

Andermans motorboot	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
(Bijna) dagelijks	1	0	1
1 of 2 keer per week	1	0	1
1 of 2 keer per maand	4	1	5
1 of 2 keer per jaar	10	10	20
Nooit	20	11	31
Totaal	36	22	58

Tabel: Uitsplitsing van varen met andermans motorboot op de Giessen

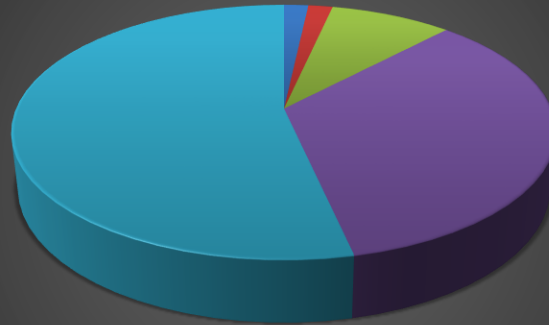
Meer plezier op de Giessen



OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar

Varen met andermans motorboot

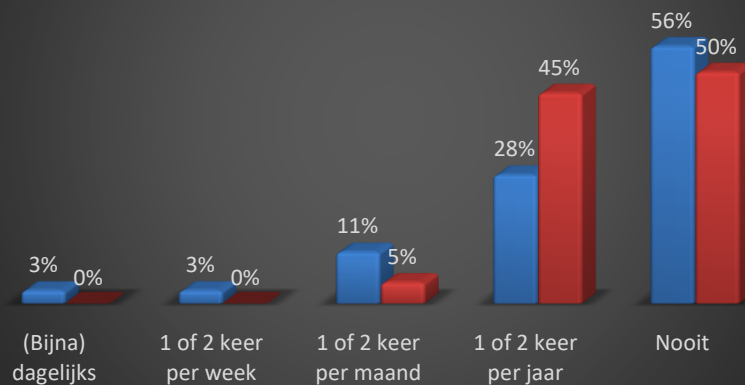


■ (Bijna) dagelijks ■ 1 of 2 keer per week ■ 1 of 2 keer per maand
■ 1 of 2 keer per jaar ■ Nooit

Grafiek: Verdeling frequenties varen met andermans motorboot of sloep door alle respondenten

Varen met andermans motorboot

■ Woont aan de Giessen ■ Woont niet aan de Giessen



Grafiek: Verdeling frequenties van varen met andermans motorboot of sloep uitgesplitst naar woonsituatie

Meer plezier op de Giessen



OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar

Het is betreuenswaardig voor een belangrijke groep bewoners van de Giessen, maar Oudekerkers beleven vrij veel plezier aan het voor de lol jagen op onze kieuw ademende medebewoners. Gelukkig laat een meerderheid van 59% van de respondenten de vissen (relatief) met rust.

Vissen	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
(Bijna) dagelijks	4	1	5
1 of 2 keer per week	2	1	3
1 of 2 keer per maand	6	3	9
1 of 2 keer per jaar	4	3	7
Nooit	20	14	34
Totaal	36	22	58

Tabel: Uitsplitsing van frequentie vissen in / aan de Giessen



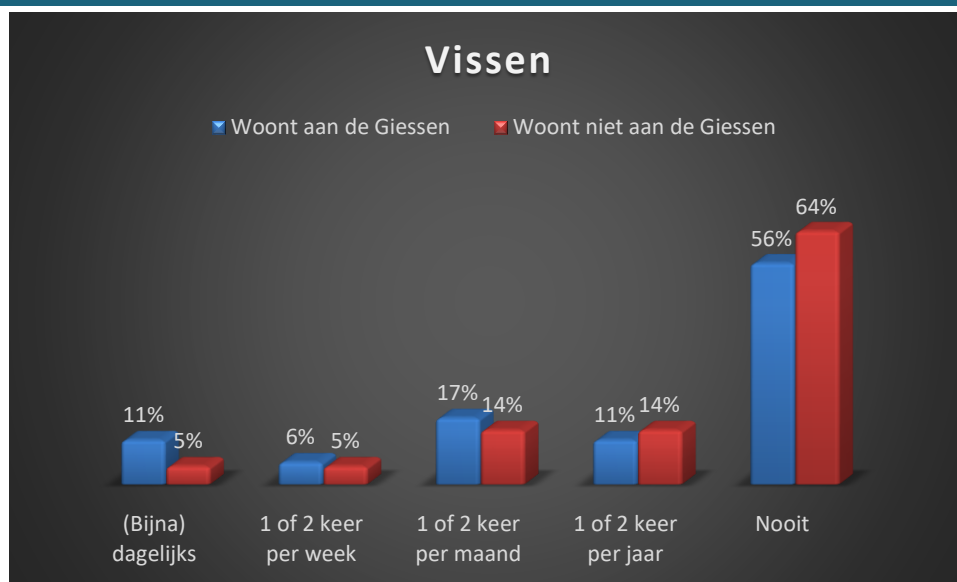
Grafiek: Verdeling frequenties vissen door alle respondenten

Meer plezier op de Giessen



OUDKERKS belang

Met elkaar
voor mekaar



Grafiek: Verdeling frequenties van vissen uitgesplitst naar woonsituatie

De verschillende varianten van plank, SUP komen we weinig tegen op de Giessen.

Plank / SUP	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
(Bijna) dagelijks	0	1	1
1 of 2 keer per week	2	0	2
1 of 2 keer per maand	4	0	4
1 of 2 keer per jaar	5	5	10
Nooit	25	16	41
Totaal	35	21	56

Tabel: Uitsplitsing van recreatie op plank, SUP in de Giessen

Meer plezier op de Giessen

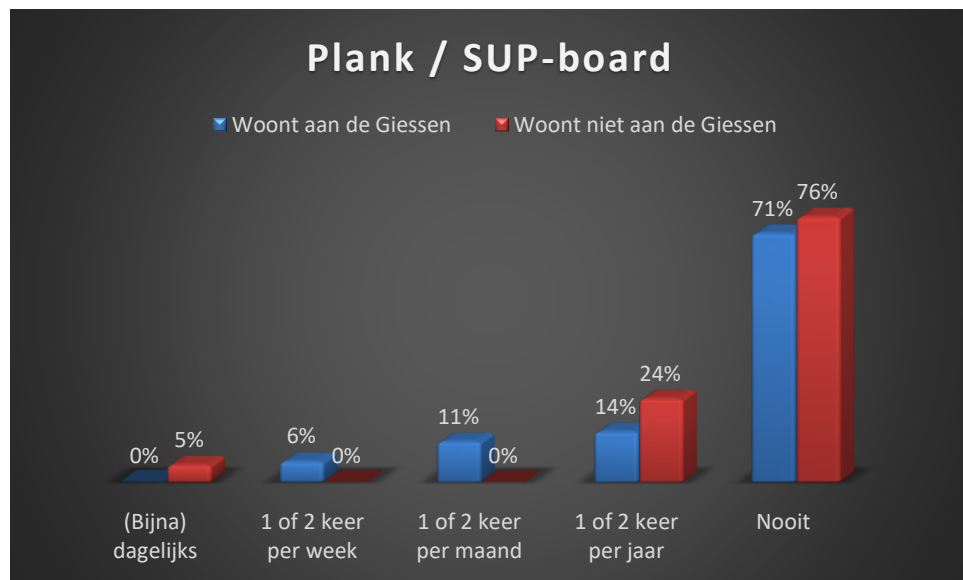


OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar



Grafiek: Verdeling frequenties plank-/SUP-varen door alle respondenten



Grafiek: Verdeling frequenties van plank-/SUP-varen uitgesplitst naar woonsituatie

De minst populaire wateractiviteit onder respondenten is het varen op spierkracht: roeien in roeibootjes, kano, rubberboten, enz.. De percentages komen soms ver boven de 100% uit omdat het kleine aantallen betreft en we afronden op hele procenten.

Meer plezier op de Giessen



OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar

Roeien	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
(Bijna) dagelijks	0	0	0
1 of 2 keer per week	2	1	3
1 of 2 keer per maand	2	0	2
1 of 2 keer per jaar	2	1	3
Nooit	30	20	50
Totaal	36	22	58

Tabel: Uitsplitsing van roeien in de Giessen



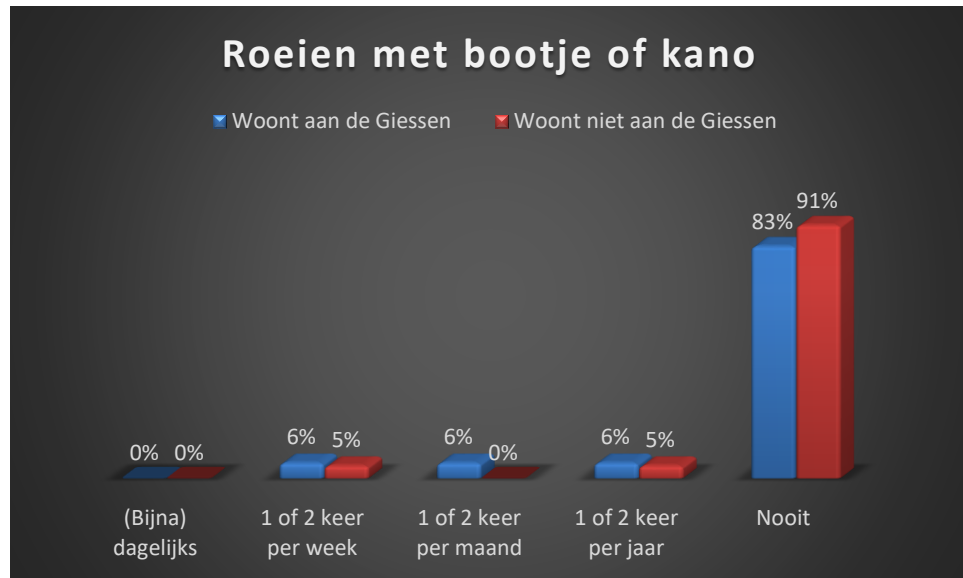
Grafiek: Verdeling frequenties van roeien door alle respondenten

Meer plezier op de Giessen



OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar



Grafiek: Verdeling frequenties van plank-/SUP-varen uitgesplitst naar woonsituatie

Meer plezier op de Giessen



3 Eerste verbetertips

Vraag 5	Wat kan er gedaan worden om uw beleving op, in of aan het water nog verder te verbeteren? (open vraag)
---------	--

Direct aansluitend op de vragen hoe vaak respondenten iets op, in, langs of aan de Giessen doen, hebben we de gelegenheid geboden om te komen met verbeter suggesties.

We hebben de antwoorden ingedeeld in categorieën. Sommige respondenten hebben meerdere suggesties gegeven. Die hebben we voor het overzicht uit elkaar gehaald als dat voor de indeling relevant was. In een enkel geval was niet helemaal duidelijk op welke categorie de aanbeveling betrekking had. Zo hebben we het korte antwoord 'Handhaving' ingedeeld in de categorie 'minder hard varen' omdat de term 'handhaving' in andere, verder uitgeschreven suggesties betrekking had op te snel varen.

De meeste respondenten vragen om 'minder': minder hard varen, minder herrie en minder belemmering van het uitzicht. Respondenten die om 'meer' vroegen, doelden daarmee vooral op aanlegplaatsen. Daarnaast is behoefte aan meer horeca, recreatieplaatsen en bankjes. Het antwoord 'meer natuurlijke oevers, rietkragen en betere waterkwaliteit' hebben we ingedeeld in de hoofdcategorie 'meer'. Maar misschien past die aanbeveling beter bij 'minder', namelijk 'minder menselijke activiteiten op en aan het water'.

Wat kan er worden verbeterd?	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
Totaal 'minder hard varen'	25	4	29
Totaal 'minder herrie'	10	3	13
Totaal 'minder belemmering uitzicht'	1	3	4
Totaal overige 'minder'	5	2	7
Totaal 'minder'	41	12	53
Totaal 'meer aanlegplaatsen'	5	3	8
Totaal 'meer horeca'	1	1	2
Totaal 'meer recreatiegelegenheid'	0	2	2
Totaal 'meer bankjes'	1	1	2
Totaal 'meer overige voorzieningen'	1	3	4
Totaal 'overige'	1	0	1
Totaal 'meer voorzieningen'	9	10	19
Totaal alle reacties	50	22	72

Tabel: Uitsplitsing van verbeter suggesties voor plezier aan de Giessen

Meer plezier op de Giessen



OUDKERKS belang

Met elkaar
voor mekaar

Hoewel het niet verplicht was suggesties te doen, namen enkele respondenten ook nog vier mensen de moeite te antwoorden met 'niets, ik heb het goed zo' (1x, woont aan de Giessen) of 'geen idee' (3, alle 3 niet wonend aan de Giessen). Eén van de laatstgenoemden voegde toe dat het geven van verbetersuggesties 'alleen van toepassing is als je aan de Giessen woont'.



Grafiek: Aantallen suggesties naar woonsituatie

Veruit de meeste verbetersuggesties betroffen beperkende maatregelen: minder hard varen, minder herrie. Hoewel je zou verwachten dat mensen die niet aan de Giessen wonen, minstens even veel last zouden ondervinden van te snel varende boten en te hard klinkende muziek, is het verschil tussen de twee groepen zowel absoluut als relatief groot. Wie aan de Giessen woont, vraagt veel vaker om 'minder'.

Het aantal suggesties voor nieuwe of extra voorzieningen is in beide groepen ongeveer even groot. Bewoners die niet aan de Giessen wonen, vragen ook om beperkingen, maar zij geven bijna evenveel positieve suggesties.

Het grootste genoemde probleem is het te snel varen. De helft van de reacties van bewoners aan de Giessen heeft hier betrekking op. Dit is inclusief vragen om:

1. Handhaving (vooral op drukke momenten) (13x)
2. Advies, communicatie over veilig varen (5x; o.a. naar de jeugd die rondjes vaart)
3. Instellen van een maximum snelheid (2x)

Het te hard of rondvaren wordt in zes gevallen toegerekend aan de jeugd, maar in één geval is het verwijt specifiek gericht aan volwassenen ('de jonkies weten niet beter').

Een belangrijke tweede grief is de geluidsoverlast. Die wordt soms (2x) toegeschreven aan de motor van de boot, in andere gevallen (6x) aan de muziekinstallatie; één respondent

Meer plezier op de Giessen



OUDKERKS belang

Met elkaar
voor mekaar

stelt zelfs een 'verbod op radio's bij boten' voor. In de helft van de gevallen is de klacht niet nader gespecificeerd.

De derde steen des aanstoots is de beperking van het zicht op de Giessen door bebouwing en schuttingen. Deze klacht wordt vooral geuit door mensen die niet aan het water wonen. Eén bewoner die langs de Giessen woont meldt het probleem dat het zicht wordt beperkt door steeds meer bootliften in de Giessen.

Wensen die één keer worden genoemd:

- Geen schade toebrengen
- Geen rommel achterlaten
- Veel oefenen (mogelijk heeft dit toch betrekking op veilig varen)
- Minder toertochten
- Controle op alcoholgebruik op een vaartuig
- Taalgebruik (bij De Steiger)
- Niet op de telefoon kijken tijdens het varen.

Deze zijn meestal genoemd door bewoners aan de Giessen.

Onderstaande grafiek toont de gegroepeerde aspecten waar onze respondenten 'minder' van willen zien op of aan de Giessen.



Grafiek: Verdeling frequenties van suggesties om iets 'minder' te doen

De grootste taartpunt van de suggesties die we hebben gegroepeerd onder 'meer (voorzieningen)' gaan over meer aanlegplaatsen. Aanvullende details die daarbij zijn genoemd zijn

- een terras,
- een jachthaventje,
- voor kano's,

Meer plezier op de Giessen



OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar

- voor bewoners die niet aan de Giessen wonen en
- boenstoepen.

Drie aanbevelingen kwamen elk twee keer voor:

- meer horeca,
- meer recreatiegelegenheid en
- meer bankjes.

Het laatste blok positieve suggesties:

- grotere prullenbakken bij De Steiger
- een wandelbrug tussen Neerpolderseweg en Kloevelaan,
- SUP-verhuur en
- Watertappunt.

De 'andere aanbeveling' klinkt als een 'meer'-suggestie, betekent feitelijk 'minder Giessen-Oudekerk' op, in en aan de Giessen:

- meer natuurlijke oevers, meer rietkragen, betere waterkwaliteit.



Grafiek: Verdeling frequenties van suggesties om iets 'meer' te doen

Ter vergelijking tonen we hieronder uitsplitsingen van bovenstaande taartpunten naar woonsituatie. De percentages zijn berekend ten opzichte van het totaal aantal suggesties per woonsituatie.

De 'minder' grafiek toont dat respondenten die langs de Giessen wonen relatief vaker iets minder willen; de blauwe balken zijn meestal hoger dan de rode. Het tegenovergestelde beeld zien we in de 'meer' uitsplitsing.

Meer plezier op de Giessen



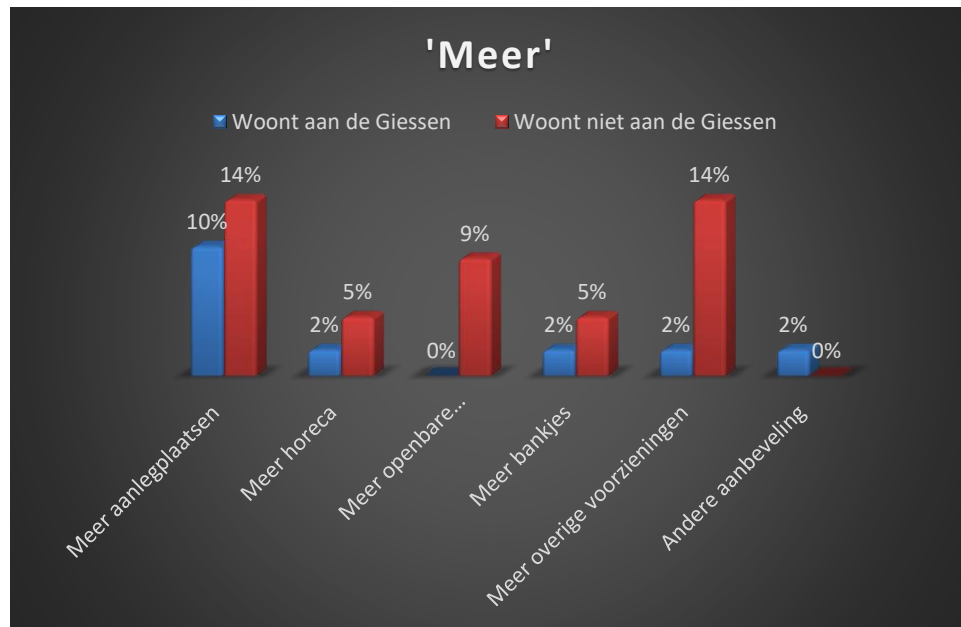
OUDKERKS belang

Met elkaar
voor mekaar



Grafiek: Verdeling frequenties van suggesties om iets 'minder' te doen uitgesplitst naar woonsituatie

Wie niet aan de Giessen woont denkt relatief vaker aan 'meer voorzieningen'.



Grafiek: Verdeling frequenties van suggesties om iets 'meer' te doen uitgesplitst naar woonsituatie

Meer plezier op de Giessen

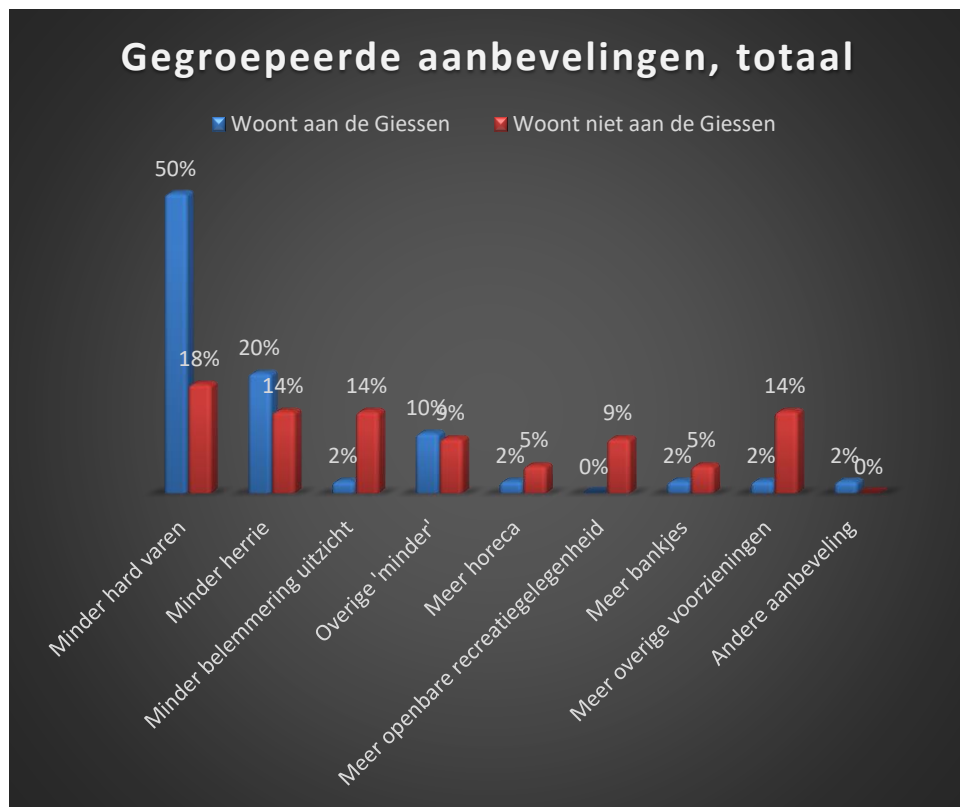


OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar

De twee grafieken zijn in feite twee helften van dezelfde relatieve uitslag. Daarom tellen percentages pas op tot 100% als je de waarden per kleur over beide grafieken bij elkaar optelt.

De grafieken tonen ook hoe je met objectieve cijfers een bepaalde indruk kunt oproepen. De 'meer' grafiek heeft twee hoge, rode balken met een waarde van 14%. De 'minder' grafiek heeft ook twee balken met 14%, maar die vallen naast de 50% balk niet op. We hebben de twee grafieken in deze vorm laten staan omdat de samenvoeging van 'meer' en 'minder' minder overzichtelijk is. Of is onderstaande grafiek toch duidelijker?



Grafiek: Verdeling frequenties van suggesties uitgesplitst naar woonsituatie

Meer plezier op de Giessen



4 De overlast van respondenten zelf

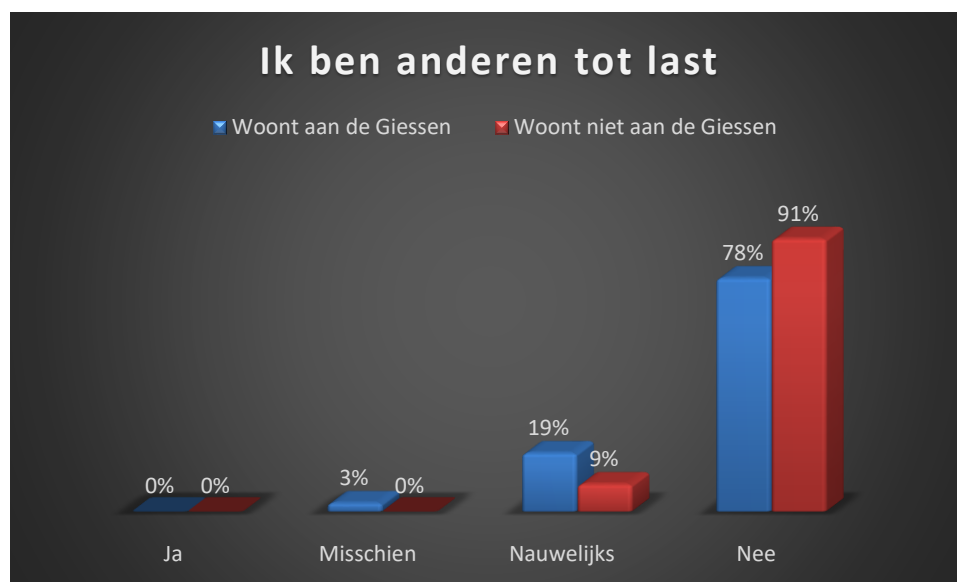
Vraag 6	Bent u zelf wel eens anderen tot last wanneer u recreëert? (meerkeuze)
Vraag 7	Zo ja, op welke manier ondervinden anderen last van u? (meerkeuze)
Vraag 8	Wat kan hieraan gedaan worden? (open vraag)

Mate van overlast

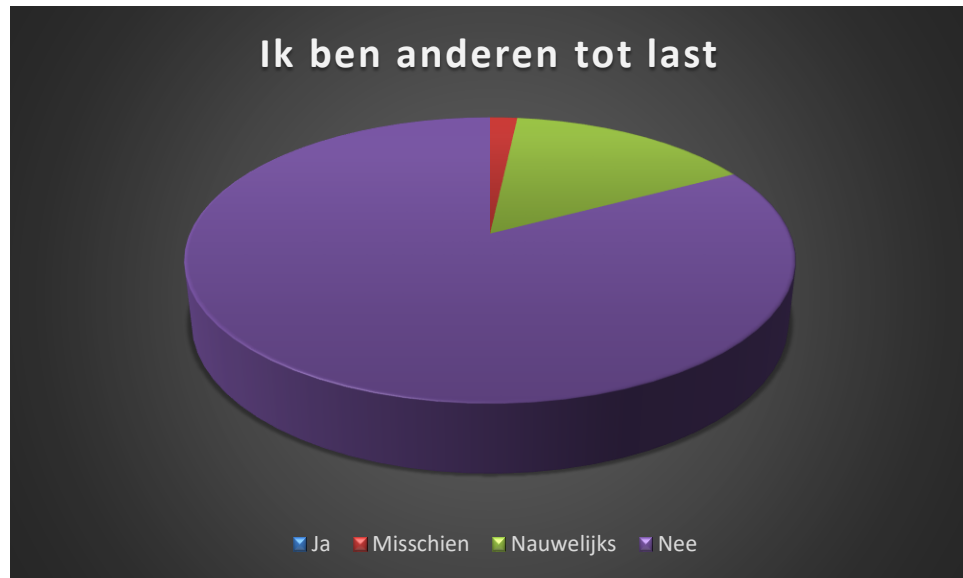
De verbeteruggesties van respondenten op de inleidende vragen hadden vooral betrekking op (minder) overlast. Gelukkig zijn het niet de respondenten zelf die overlast veroorzaken. Voor zover zij dat van zichzelf kunnen beoordelen.

	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
Ja	0	0	0
Misschien	1	0	1
Nauwelijks	7	2	9
Nee	28	20	48
Totaal	36	22	58

Tabel: Uitsplitsing van (toe)geven van overlast door respondenten



Grafiek: Verdeling frequenties van (toe)geven van overlast naar woonsituatie



Grafiek: Verdeling frequenties van toegegeven overlast door respondenten zelf

Vormen van overlast

Respondenten die toegeven anderen (misschien) tot last te zijn, konden vervolgens aangeven op welke manier dat het geval zou zijn. Wij gaven als suggesties afval, herrie, stank, gevaar en 'anders, namelijk'. Respondenten konden meerdere varianten aankruisen.

In de 10 gevallen waarin respondenten toegeven dat ze misschien of nauwelijks anderen tot last zijn, wordt vijf keer toegelicht op welke manier.

	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
Zo ja, x Afval	0	0	0
Zo ja, x Herrie	2	1	3
Zo ja, x Stank	1	0	1
Zo ja, x Gevaar	0	0	0
Anders, nl: Als ik zwem moeten vaartuigen wel rekening met mij houden	0	1	1
Totaal	3	2	5

Tabel: Uitsplitsing van vormen van (toe)geven van overlast door respondenten

Meer plezier op de Giessen



OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar

Maatregelen tegen overlast

De 'lastige' respondenten mochten in een open vraag aangeven wat er tegen hun eventuele overlast gedaan kon worden.

	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen
Handhaven	1	
Het gaat dan om muziek buiten bij een verjaardag.	1	
Meer rekening houden met elkaar		1
Niet meer varen	1	
Zwem bijvoorbeeld met een waarschuwingsteken.		1

Tabel: Uitsplitsing van suggesties om eigen overlast te beperken

Meer plezier op de Giessen



5 Geconstateerde overlast door andere recreanten

Vraag 9	Ondervindt u wel eens overlast van recreanten? (meerkeuze)
Vraag 10	Zo ja, op welke manier ondervindt u overlast? (meerkeuze)
Vraag 11	Wat kan hieraan gedaan worden? (open vraag)

De mate van overlast

Nadat de respondent antwoord had gegeven op de vraag of hij/zij zelf wel eens overlast veroorzaakt, vroegen wij hoeveel overlast hij/zij ondervindt van andere recreanten. Zoals verwacht, kwamen daar veel bevestigende antwoorden op.

	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
Ja	28	9	37
Nauwelijks	5	4	9
Nee	3	9	12
Totaal	36	22	58

Tabel: Uitsplitsing van ondervonden overlast van anderen

Respondenten die niet aan de Giessen wonen, merken net zo vaak niet als wel iets van overlast van anderen. Wie aan de Giessen woont, stoort zich over het algemeen wel eens (of vaker) aan het gedrag van anderen op het water.



Grafiek: Verdeling frequenties van ervaren overlast naar woonsituatie



Grafiek: Verdeling frequenties van ervaren overlast van andere recreanten

Vormen van overlast

Aan respondenten die geen overlast ervaren stellen we geen vervolgvraag. De respondenten die positief reageerden mochten een verder boekje opendoen. Om te beginnen mochten zij aangeven welke overlast anderen veroorzaken. Wij gaven 4 keuzevarianten en de zelf in te vullen 'anders'.

	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
Afval	9	4	13
Herrie	22	9	31
Stank	3	2	5
Gevaar	16	5	21
Anders, namelijk	10	2	12
Totaal	60	22	82

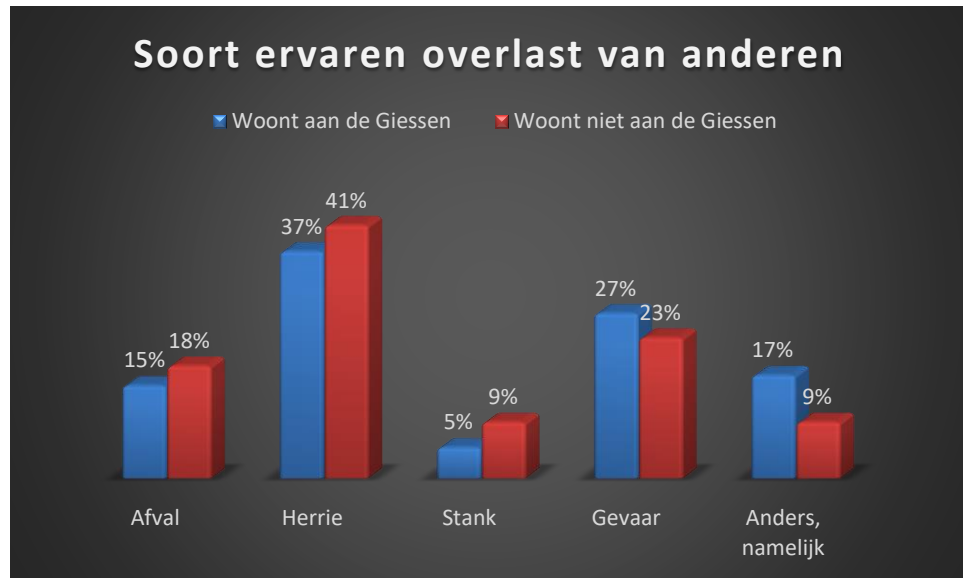
Tabel: Uitsplitsing van soorten ondervonden overlast van anderen

Onder de categorie 'anders, namelijk...' vonden wij 4 formuleringen die zo op de voorgestelde varianten leken dat we ze in de bovenstaande tabel naar de andere regels ('herrie', 'gevaar') hebben verplaatst. Daarna bleven er nog 12 vermeldingen 'anders' over.



OUDKERKS belang

Met elkaar
voor mekaar



Grafiek: Verdeling frequenties van vormen van ervaren overlast van andere recreanten naar woonsituatie



Grafiek: Verdeling frequenties van vormen van ervaren overlast van andere recreanten

De meest vermelde 'andere' constatering was 'te hard varen'. Dit kan zowel betrekking op het geluid (herrie) als op de snelheid (gevaar). We hebben voor onderstaand overzicht de

Meer plezier op de Giessen



OUDKERKS belang

Met elkaar
voor mekaar

vermelding als afzonderlijke categorie laten staan, conform de wens van de respondent.

Ook de constatering 'spelevaren' hebben we onder 'te hard varen' laten staan.

Onder 'schade aan de natuur' hebben we de volgende antwoorden gebundeld:

- Watervogelnesten worden vernield.
- Schade aan de oeversbeschoeiing.
- Zeer dicht langs de kant varen.

	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
Te hard/snel varen	7	1	8
Schade aan natuur	3	0	3
Vandalisme	0	1	1

Tabel: Uitsplitsing van 'andere vormen van overlast' van anderen

Maatregelen tegen overlast

Suggesties wat te doen tegen de geconstateerde overlast kwamen vooral van respondenten die aan de Giessen wonen.

	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
Handhaven	21	4	25
Bewustwording	12	3	15
Regels stellen	5	1	6
Geluidsmaatregelen	3	2	5
Hogere sancties	1	1	2
Meer afvalbakken	1	1	2
Totaal maatregelen	43	12	55

Tabel: Uitsplitsing van maatregelen tegen overlast van anderen

De reacties die we hebben geteld onder '**handhaving**' zijn in ruime meerderheid algemeen geformuleerd. Een enkele keer is gevraagd om meer specifiek controle op snel varen, leeftijd en varen met te veel lawaai. Een suggestie waar we niet direct raad mee weten is 'hoge snelheid toestaan en dan handhaven'.

Onder '**bewustwording**' vallen naast algemene aanbevelingen specifieke adviezen:

- duidelijke communicatie dat er een zwemplek aan komt,
- duidelijk aangeven hoe hard er mag worden gevaren,
- verhuurbedrijven van vaartuigen instructies mee laten geven,
- elektronische snelheidsmeter plaatsen,
- ouders moeten hun kinderen beter waarschuwen,
- elkaar aanspreken.

Meer plezier op de Giessen



OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar

Sommige respondenten willen 'regels stellen':

- motoren begrenzen,
- snelheidslimiet instellen,
- verbod op radio's bij boten,
- verbod tegen harde geluiden,
- hogere leeftijd aan varen verbinden.

Als specifieke 'maatregelen tegen geluidsoverlast' worden genoemd:

- elektrisch varen,
- geluidsboxen zachter zetten.

Twee respondenten stellen 'strengere sancties' voor, bijvoorbeeld hogere boetes.

Er is tenslotte twee keer geadviseerd **meer 'afvalbakken'** te plaatsen, bijvoorbeeld bij de tunnel van de Betuwelijn.



Grafiek: Verdeling frequenties van maatregelen tegen overlast naar woonsituatie

Meer plezier op de Giessen



Grafiek: Verdeling frequenties van voorgestelde maatregelen tegen overlast



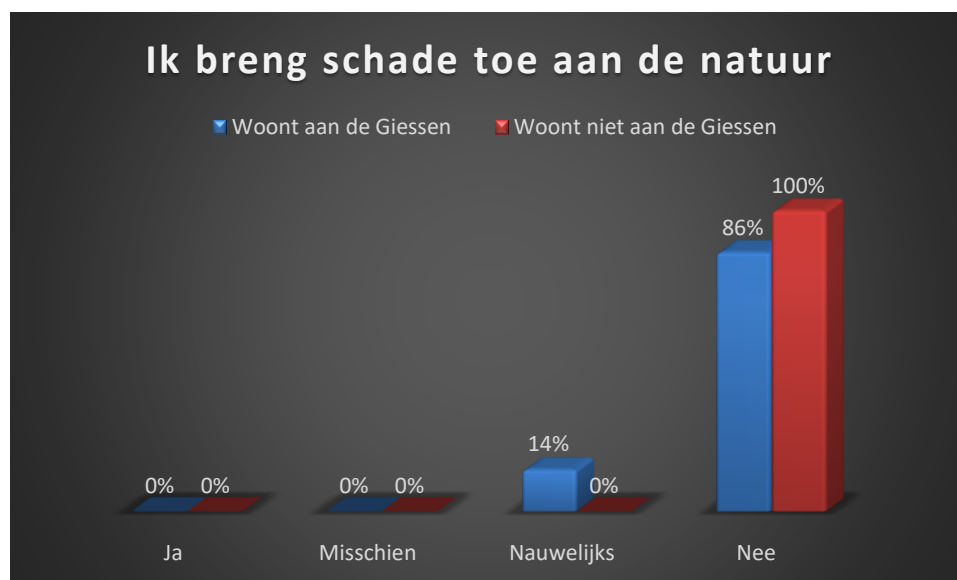
6 Door respondenten zelf toegebrachte schade

Vraag 12	Brengt u wel eens schade toe aan de natuur in of aan de Giessen? (meerkeuze)
Vraag 13	Zo ja, op welke manier? (meerkeuze)
Vraag 14	Wat kan hieraan gedaan worden? (open vraag)

Eventuele schade aan de natuur was niet het eerste waar respondenten aan dachten bij de vraag hoe het plezier op de Giessen verbeterd kan worden. Op de vraag of de respondent zelf wel eens schade toebrengt, was de reactie een welgemeend 'nee'. Slechts enkele gevallen reageerden met een voorzichtig 'nauwelijks'. Deze respondenten wonen allemaal aan de Giessen.

	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
Ja	0	0	0
Misschien	0	0	0
Nauwelijks	5	0	5
Nee	31	22	53
Totaal	36	22	58

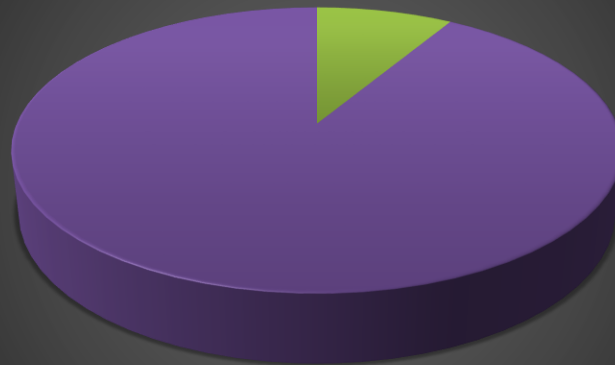
Tabel: Uitsplitsing van toegegeven schade aan natuur door respondenten



Grafiek: Verdeling frequenties van erkende schade aan de natuur naar woonsituatie



Ik breng schade toe aan de natuur



■ Ja ■ Misschien ■ Nauwelijks ■ Nee

Grafiek: Verdeling frequenties van toegegeven schade door respondenten zelf

Schade toebrengen aan de natuur kan op verschillende manieren. Respondenten die 'nauwelijks' schade toebrengen, mochten aangeven op welke manier zij dat doen. We boden de varianten afval, schade, gevaar en anders, namelijk aan. Hierop gaven zij geen vervolgentwoord.

Dezelfde respondenten mochten in een open vraag ook melden wat er kon worden gedaan om hun eigen gedrag te verbeteren. Daar kwamen twee reacties op.

	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen
Aanspreken/handhaven	1	
Niet varen	1	

Tabel: Uitsplitsing van suggesties om zelf veroorzaakte schade te beperken



7 Geconstateerde schade door andere recreanten

Vraag 15	Ziet u anderen wel een schade toebrengen aan de natuur in of aan de Giessen? (meerkeuze)
Vraag 16	Zo ja, op welke manier? (meerkeuze)
Vraag 17	Wat kan hieraan gedaan worden? (open vraag)

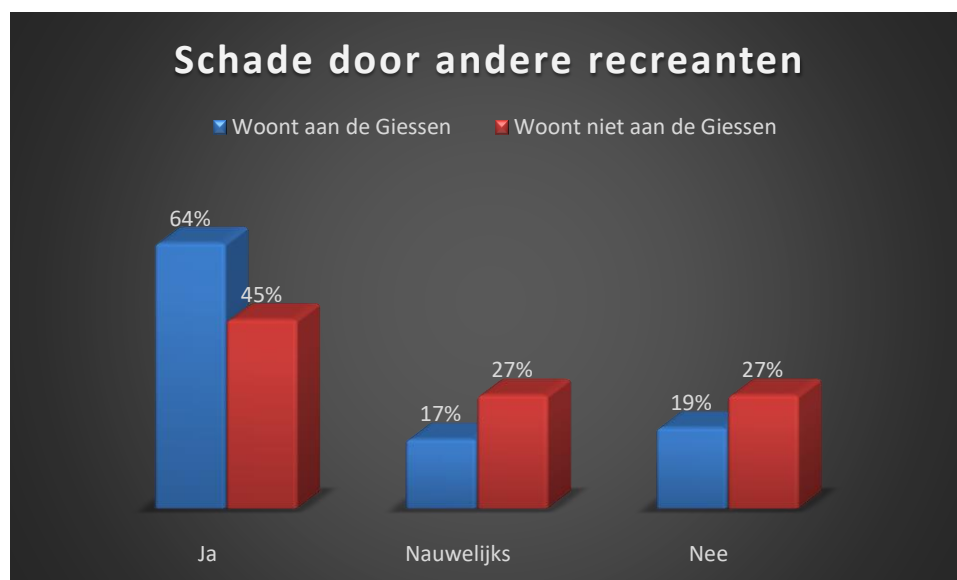
Mate van geconstateerde schade door andere recreanten

Respondenten geven aan dat ze zelf niet of nauwelijks schade toebrengen aan de natuur in en langs de Giessen. Ze weten echter wel wat 'schade aan de natuur' inhoudt en zien dat ook gebeuren. De aantallen zijn iets lager.

Net als in het geval van overlast zijn het de respondenten die aan de Giessen wonen die de meeste gevallen van schade toebrengen opmerken.

	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
Ja	23	10	33
Nauwelijks	6	6	12
Nee	7	6	13
Totaal	36	22	58

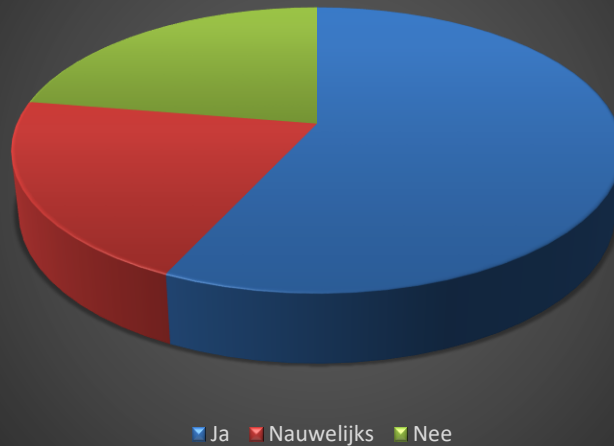
Tabel: Uitsplitsing van door anderen veroorzaakte schade aan natuur



Grafiek: Verdeling frequenties van geconstateerde schade aan de natuur naar woonsituatie



Schade door andere recreanten



Grafiek: Verdeling frequenties van geconstateerde schade door anderen

Vormen van geconstateerde schade

Bij nader inzien is de aangeboden keuze 'afval', 'schade', 'gevaar' te beperkt geweest. Dat bleek met name bij bestuderen van de antwoorden bij 'anders, namelijk:'.

De term 'afval' is duidelijk genoeg.

Onder 'schade' verstaan we in eerste instantie schade aan de natuur. Maar is schade aan nesten 'schade' of een 'gevaar' voor de betreffende watervogels? Voorlopig hebben we deze 'anders' antwoorden bij 'schade' ingedeeld.

Het keihard door een groep watervogels varen en het jagen op vissen zijn voorbeelden van gevaarlijk en ongewenst gedrag vanuit het perspectief van die dieren en zo is de categorie 'gevaar' ook bedoeld. Maar 'gevaar' kan ook 'gevaar voor afkalving van de oevers zijn bij te snel varen. Vooralsnog hebben we die variant ingedeeld bij 'schade'. Na indelen blijven er van de 17 antwoorden onder 'anders, namelijk' nog 3 over.

	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
Afval	14	9	23
Schade	15	5	20
Gevaar	11	3	14
Anders	2	2	3
Totaal	42	19	61

Tabel: Uitsplitsing van vormen van door andere recreanten veroorzaakte schade aan natuur



OUDKERKS belang

Met elkaar
voor mekaar

Als voorbeeld van geconstateerd **afval** noemde een respondent afval van vissers. Dit voorbeeld heeft de respondent ingevuld onder 'anders, namelijk.' Ook de hierna vermelde voorbeelden zijn oorspronkelijk opgevoerd onder 'anders', maar door ons in deze categorie ingedeeld.

Voorbeelden van **schade**:

- aanleggen in het riet,
- afkalvende oevers door te snel varen,
- nesten van watervogels vernielen door te snel varen.

Onder **gevaar** tellen we, zolang de activiteiten niet aantoonbaar tot slachtoffers onder de genoemde dieren leiden:

- jagen op vissen,
- snel varen door een groep watervogels.

Voorbeelden van schade aan de natuur die we niet onder onze categorieën konden indelen, dus 'anders' waren:

- geluidsoverlast,
- illegaal steigers bouwen.

Maatregelen tegen geconstateerde of dreigende schade

Het verzinnen van suggesties wat te doen tegen de geconstateerde schade lijkt moeilijker dan het geven van oplossingen tegen overlast. We tellen 39 suggesties om schade te beperken.

	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
Bewustwording, aanspreken	13	5	18
Handhaven	10	4	14
Regels stellen	3	0	3
Meer vuilnisbakken plaatsen	1	1	2
"Zie eerder antwoord"	0	2	2
Totaal	27	12	39

Tabel: Uitsplitsing van suggesties om schade door anderen te beperken

Was bij 'overlast' de handhaving de meest genoemde maatregel, in het geval van 'schade' adviseren respondenten vaker **bewustwording** en aanspreken. Daarbij hebben we ook antwoorden meegenomen, die waarschijnlijk doelen op de eigen verantwoordelijkheid van de veroorzakers, zoals 'afval meenemen', 'stillere motoren of langzamer varen' en 'opruimen'.

Enkele specifieke antwoorden:

- meestal is het de jeugd,
- huurbedrijven zouden moeten aangeven dat afval achterlaten of in het riet recreëren niet mag/kan,

Meer plezier op de Giessen



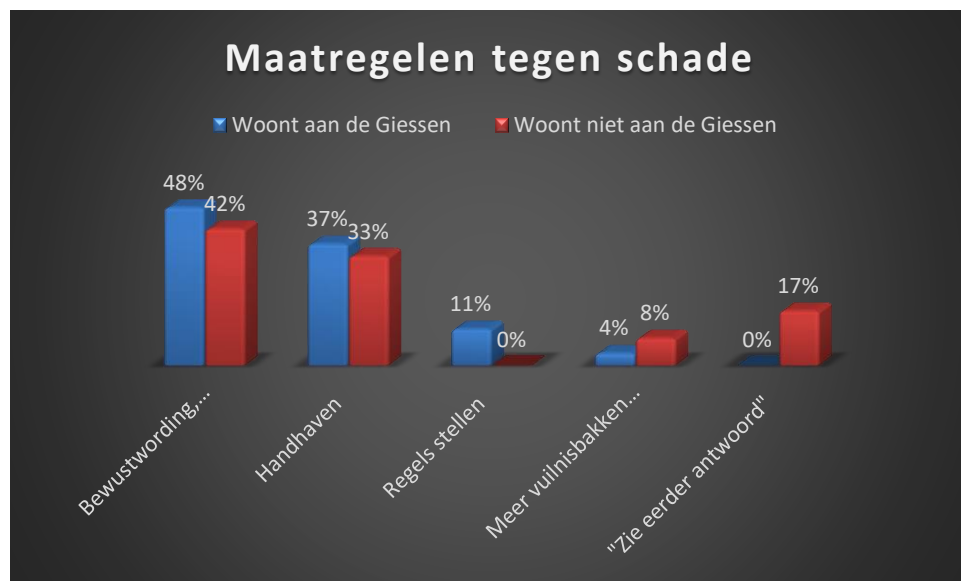
- op school langs gaan en de jeugd er op aanspreken
- ouders moeten meer en beter op hun kinderen letten,
- vaar over de Giessen en blijf niet "hangen" op 1 plaats.

Handhaving, controle en/of toezicht is meestal in algemene termen genoemd. Eén respondent adviseerde om een meldpunt in te voeren.

De roep '**regels stellen**' had betrekking op 3 verschillende punten:

- aannemers verplichten om normale laadplaats te gebruiken in plaats van lege oever,
- snelheidslimiet
- visverbod.

De categorie '**meer afvalbakken**' spreekt voor zich. Wij hebben niet de moeite genomen in de individuele antwoorden na te zoeken wat respondenten bedoelden met '**zie eerder antwoord**'. Als we dat wel hadden gedaan, had onderstaand overzicht mogelijk nog duidelijker gemaakt dat het aantal suggesties door respondenten die aan de Giessen wonen relatief gelijk op liep met die van respondenten die niet aan de Giessen wonen.



Grafiek: Verdeling frequenties van soorten maatregelen tegen geconstateerde schade aan de natuur naar woonsituatie

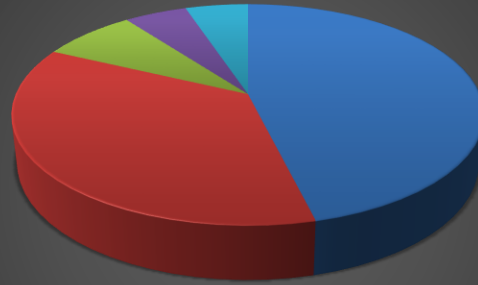
De volgende taart geeft met bovenstaande kennis in voldoende mate de algemene verdeling van soorten adviezen weer.



OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar

Maatregelen tegen schade



- ▣ Bewustwording, aanspreken
- ▣ Handhaven
- ▣ Regels stellen
- ▣ Meer vuilnisbakken plaatsen
- ▣ "Zie eerder antwoord"

Grafiek: Verdeling frequenties van soorten maatregelen tegen schade

Meer plezier op de Giessen



8 Ondernomen actie

Vraag 18	Mogelijk heeft u in bepaalde situaties zelf actie ondernomen. Wat heeft u in die gevallen gedaan? (meerkeuze)
----------	---

Oudekerkers laten wel eens merken dat ze het ergens niet mee eens zijn. We wilden daarom wel eens weten of onze respondenten dat in de hiervoor gemelde gevallen ook hebben gedaan.

We gingen er van uit dat het wat betreft ondernomen actie weinig uit zou maken of het over overlast, dan wel schade ging. We hebben de vraag dus maar één keer gesteld.

Voor de zekerheid konden respondenten ook onder 'anders, namelijk' een eigen antwoord invullen. 7 respondenten hebben daar gebruik van gemaakt. In principe vielen 4 van die 7 onder 'mensen aangesproken', maar we hebben rekening gehouden met de toevoegingen in de antwoorden.

	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
Mensen aangesproken	23	13	36
Afval opgeruimd	15	9	24
Dieren geholpen	1	0	1
Anders	3	0	3
Totaal	42	22	64

Tabel: Uitsplitsing van ondernomen acties n.a.v. ongewenste situaties

Als toevoegingen onder 'mensen aangesproken' gaven onze respondenten:

- wijzen op gevaar voor zwemmers, schade aan oevers, overspoeling van nesten van watervogels,
- kinderen stoer aanspreken, maar die zijn op het water, dus het heeft geen zin,
- vanaf de oever waarschuwend bewegingen maken om de snelheid te verminderen.

Andere acties die respondenten melden, zijn:

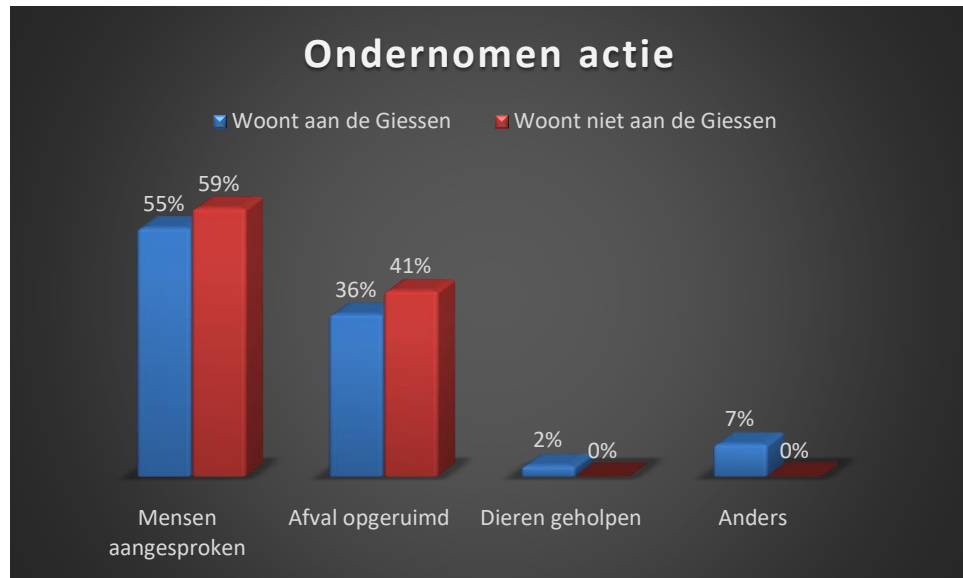
- beschadigingen van oever voorkomen/ herstellen,
- melden bij waterschap (2x).

In het uitgesplitste staafdiagram lijkt het alsof respondenten die niet aan de Giessen wonen nooit beesten helpen, beschadigingen herstellen of contact opnemen met het waterschap. En dat klopt. Maar het gaat hier natuurlijk wel om heel kleine aantallen van een beperkt representatieve groep. En bij de genoemde specifieke acties, ligt het natuurlijk meer voor de hand dat ze zijn uitgevoerd door bewoners die aan de Giessen wonen.

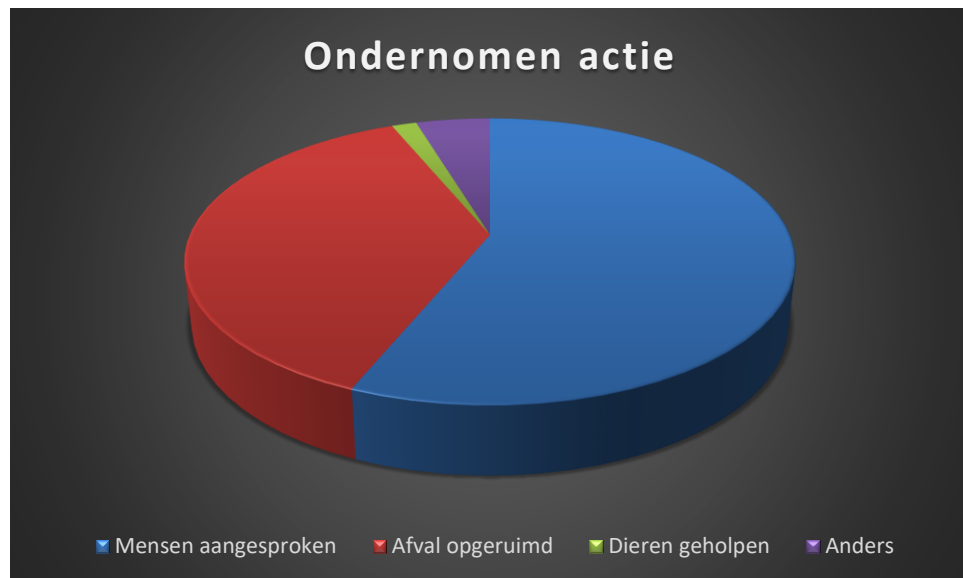


OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar



Grafiek: Verdeling frequenties van ondernomen acties bij ongewenst gedrag naar woonsituatie



Grafiek: Verdeling frequenties van ondernomen acties bij ongewenst gedrag

Meer plezier op de Giessen



9 Aanvullende opmerkingen van respondenten

Vraag 19	Wilt u nog iets toevoegen aan uw reacties? (open vraag)
----------	---

Een vragenlijst met voor een groot deel gesloten, meerkeuze vragen heeft als voordeel dat vragen snel beantwoord kunnen worden. Het denkproces krijgt door de achtereenvolgende vragen een duidelijk focus.

Tijdens het denkproces kun je op gerelateerde zaken komen die je niet kwijt kunt bij de voorgelegde vragen en antwoorden. In de afsluitende vraag bieden we een gelegenheid om aanvullende reacties te geven.

	Woont aan de Giessen	Woont niet aan de Giessen	Totaal
Benadrukken	15	3	18
Genieten van de Giessen	2	2	4
Aanvullingen	2	2	4
Overige	2	1	3
Dankwoord	0	1	1
Totaal	21	9	30

Tabel: Uitsplitsing van aanvullende opmerkingen

De meeste aanvullende reacties waren herhalingen van of verduidelijkingen op eerdere opmerkingen ('**benadrukken**'). In een enkel geval betrof het een nieuw aspect:

- relatief veel nachtelijke overlast van feestjes van mede langs de Giessen bewoners,
- regelmatig (of permanent) camera bewaking,
- veilig wandelen langs Giessen bewerkstellingen,
- her en der een (eco-)toilet plaatsen.

Het '**genieten van de Giessen**' is inclusief 'blij met de Steiger'.

Onder de '**aanvullingen**' zien we:

- een fietsbrug over de Giessen ter hoogte van de tunnel,
- de Giessen is nauwelijks bereikbaar om te zwemmen als je niet aan de Giessen woont,
- waar kun je informatie krijgen over de kwaliteit van het zwemwater, bijvoorbeeld site oudkerksbelang.nl?
- discussie breder maken van Hardinxveld tot aan Giessenbrug; ook daar is overlast.

Buiten de orde van het plezier aan de Giessen vallen:

- geluid van de A15 is sinds de plaatsing van de geluidsschermen vaak hinderlijk aanwezig is; de digitale reclameborden langs de A15 zijn zeker in de winter irritant om te zien,

Meer plezier op de Giessen



OUDKERKS belang

Met elkaar
voor mekaar

- Met Oud en Nieuw veel overlast van vroegtijdig afsteken vuurwerk: dingen gesloopt bij de afvalcontainers, het plaatje waar je je pasje voor moet houden doet het niet meer, beschadigd door vuurwerk van de jeugd uit Giessen-Oudekerk
- We missen speelplekken voor de kinderen

De belangrijkste toegift betreft echter het functioneren van Oudkerks Belang zelf:

- **Bedankt voor jullie inzet om ons dorp mooi te houden!**



Grafiek: Verdeling frequenties van aanvullende opmerkingen naar woonsituatie

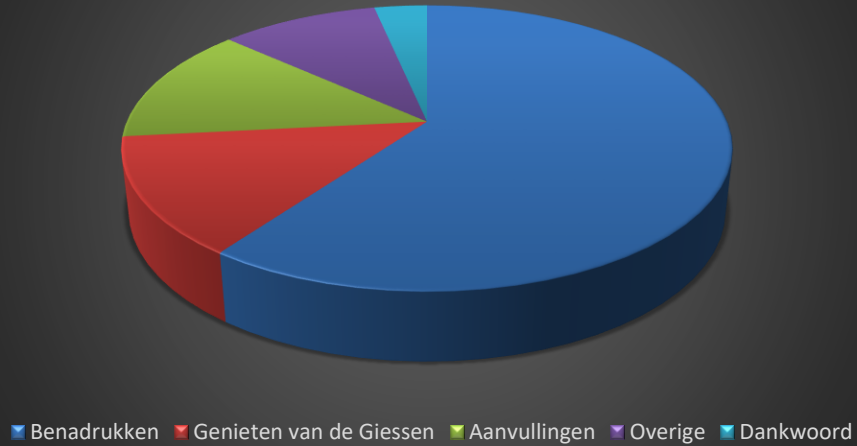
Het staafdiagram laat zien dat respondenten graag gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid om hun reacties, over het algemeen klachten, nogmaals onder onze aandacht te brengen.

De dankwoorden aan Oudkerks Belang kwamen allemaal (= 1) van respondenten die niet aan de Giessen wonen. De enquête is echter te beperkt om op basis van deze constatering te concluderen dat bewoners die niet aan de Giessen wonen positiever in het leven staan dan de gelukkigen (?) die aan het water wonen.

Meer plezier op de Giessen



Aanvullende opmerkingen



Grafiek: Verdeling frequenties van aanvullende opmerkingen

Meer plezier op de Giessen



10 Verantwoording

Aanleiding

De directe aanleiding om het onderzoek uit te voeren was een klacht over te snel varen op de Giessen. In Oud Alblas hebben vergelijkbare klachten geleid tot een initiatief om de bewustwording over gevaarlijk gedrag aan te pakken.

In ons onderzoek hebben we een positieve invalshoek gekozen. Hoe kun je iets leuks nog leuker maken. Dat we klachten zouden ontvangen, lag voor de hand. We hoopten door een positieve benadering ook de creativiteit van onze dorpsgenoten te kunnen stimuleren om met meer te komen.

Moment

Het beste moment om een peiling uit te voeren leek ons het najaar. Dan hebben mensen de zomer nog in hun bol en hebben ze suggesties en frustraties nog vers in het geheugen. Uiteindelijk is het ons pas gelukt de vragenlijst in december te verspreiden. Maar niet getreurd, een peiling is een momentopname. Onze activiteiten stoppen niet bij deze inventarisatie.

Omvang

Voor ons onderzoek hebben we ongeveer 450 vragenlijsten huis aan huis verspreid. De vragenlijst bevatte een QR code waarmee de vragen desgewenst via de smartphone beantwoord konden worden. Tevens bevatte de vragenlijst een verwijzing naar onze site en Facebook pagina waar een link te vinden was naar een dezelfde vragenlijst. Daarmee komen we mensen tegemoet die de vragen op een groter scherm willen beantwoorden.

Onderzoeksinstrument

De digitale versie hebben we vormgegeven in de onderzoekstool Survio. Die tool registreert anoniem de antwoorden van respondenten. Survio biedt ons de mogelijkheid om de ruwe onderzoeksgegevens verder te analyseren en er een eigen rapportage van te maken. In ons geval leek ons de vergelijking per woonsituatie, wel of niet wonend aan de Giessen, relevant.

Termijn

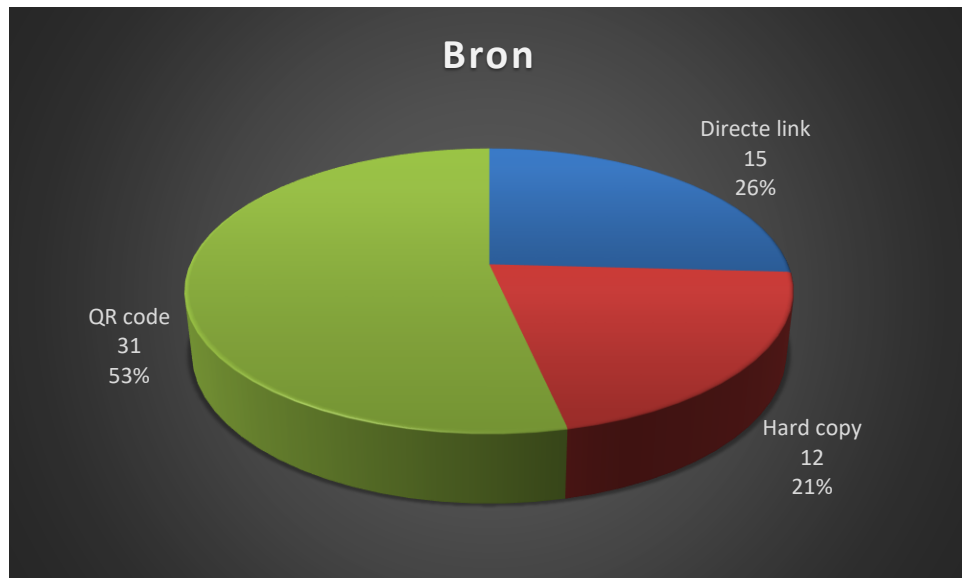
Officieel stond onze enquête vanaf 18 december twee weken open. Wij hebben die termijn aangegeven om onze dorpsgenoten vooral mee te geven de vragen niet te lang te laten liggen (en daardoor vergeten). De meeste respondenten hebben zich daaraan gehouden. De laatste digitale bijdrage ontvingen we op 10 januari. Voor de zekerheid hebben we de digitale vragenlijst tot 21 januari open laten staan. Op die dag hebben we de papieren inzendingen ingeklopt en de toegang tot de tool afgesloten. Leden van de dorpsraad konden al vanaf 20 oktober hun antwoorden in het systeem invoeren.



OUDKERKS *belang*

Met elkaar
voor mekaar

Respons



Bovenstaande figuur laat zien dat bijna 80% van de respondenten de digitale manier van antwoord geven heeft gebruikt. Dat is zonder meer een overtuigende indicatie dat Giessen-Oudekerk enthousiast gebruik maakt van de digitale snelweg. Het is echter tevens een duidelijk signaal dat we nog niet 'paperless' kunnen communiceren.

Peiling

We gebruiken niet voor niets het woord 'peilen'. De resultaten van dit onderzoek zijn een momentopname van een beperkt aantal (58) respondenten. Individuele meningen, soms versterkt en gesterkt door onderlinge gesprekken. We pretenderen hiermee niet 'de mening van de inwoners van Giessen-Oudekerk' te hebben gevonden.

Meer plezier op de Giessen